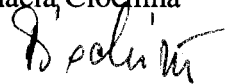


Senatul României
Direcția generală legislativă
Direcția proceduri, sinteză, studii și evidență
legislativă
Serviciul tehnic, studii și informare
legislativă

A V I Z A T

Director general,
Mihaela Ciochină



Evaluare primară

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare (Bp.148/24.03.2014)

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului Permanent nr.4/2010 și ale art. 34 lit. f) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent nr. 14/2013, Serviciul tehnic, studii și informare legislativă realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

I. Cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

II. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și cu Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare, semnalăm următoarele:

1. Dispozițiile art. 42 alin.(1) prevăd faptul că „formula introductivă constă într-o propoziție care cuprinde denumirea autorității emitente și exprimarea hotărârii de luare a deciziei referitoare la emiterea sau adoptarea actului normativ respectiv”, iar cele ale art.(2) prevăd faptul că „în cazul legilor formula introductivă este următoarea: „Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

Conform acestor prevederi legale, înainte de partea dispozitivă trebuie să se adauge formula introductivă, care va avea următorul conținut: „Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

2. Dispozițiile art. 41 alin. (1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare, prevăd faptul că „titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic.”

Potrivit acestor dispoziții legislative și, întrucât titlul inițiativei legislative trebuie coroborat cu partea introductivă a articolului unic, apreciem faptul că titlul propunerii legislative trebuie reformulat astfel: „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății”

3. Dispozițiile art. 47 alin. (3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare, prevăd faptul că „articolul se exprimă în textul legii prin abrevierea „art.”. Articolele se numerotează în

continuare, în ordinea din text, de la începutul până la sfârșitul actului normativ, cu cifre arabe. Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia „Articol unic”.

Potrivit acestor dispoziții legale, partea introductivă a articolului unic trebuie să facă referire la datele complete de identificare ale acestuia, astfel:

Articol unic : Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:..

4. Dispozițiile art. 59 alin. (1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare, prevăd faptul că „modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare”, iar cele ale art. 60 alin. (1) prevăd următoarele: „completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: „După articolul ... se introduce un nou articol,....., cu următorul cuprins: ”.

Pentru conformitatea cu dispozițiile legale menționate, apreciem că partea dispozitivă a articolului unic trebuie reformulată astfel:

1. La art. 180, lit. a) a alin. (1) se abrogă
2. La art. 183³, lit. d) și e) ale alin. (1) se abrogă
3. După alin. (2) al art. 183³ se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), care vor avea următorul cuprins:
„(2¹)...(se redă textul propunerii legislative)
(2²) ...(se redă textul propunerii legislative)”

5. Potrivit dispozițiilor art.46 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, „la legi este obligatoriu ca în finalul actului să se facă mențiunea despre îndeplinirea dispoziției constituționale privind legalitatea adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului.”, iar potrivit celor din alin. (6) lit. a) „formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, utilizată de fiecare Cameră, în ordinea adoptării, este: a) Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților/Senat în ședința din ..., cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) sau, după caz, art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată. - în cazul în care Camera Deputaților/Senatul adoptă proiectul de lege sau propunerea legislativă, cu sau fără amendamente.” De asemenea, la art. 46 alin. (10) se precizează că „ formula de atestare este urmată de semnăturile președinților celor două Camere sau ale vicepreședinților care au condus ședințele.”

Față de dispozițiile legale menționate, în funcție de caracterul legii, organică sau ordinară și în funcție de Camera prim sesizată cu inițiativa legislativă, apreciem că în finalul propunerii legislative urmează să fie trecută formula de atestare a legalității, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere.

III. În ceea ce privește conformitatea cu documentele de politici publice, menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

IV. Precizăm că, în prezent, pe agenda de lucru a Senatului se mai află următoarele inițiative legislative, care au un obiect de reglementare similar: B 137/2014, B 160/2014, B 161/2014, B 174/2014, B 43/2014, B 80/2014, B 90/2014, L 56/2014, L 80/2014, L 87/2014.

Director,
Camelia Tomescu

Șef serviciu,
Emilia Erușencu

Întocmit,
Expert, Răduț Dragoș Ionuț

